

SPOLOČNÝ OBECNÝ ÚRAD
územného rozhodovania a stavebného poriadku v Liptovskom Mikuláši

Štúrova 1989/41,031 42 Liptovský Mikuláš

• •
vid' rozdeľovník
• •

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
MsÚ/ÚR a SP 2025/2364-4/MDu

Vybvavuje/linka
Ing. Dudová /044-5565341

Lipt. Mikuláš
13.11.2025

Vec :

Upovedomenie o podanom odvolaní

Spoločný obecný úrad územného rozhodovania a stavebného poriadku v Liptovskom Mikuláši v zastúpení Obce Jalovec ako príslušného stavebného úradu podľa § 15 ods. 1 zák. č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) týmto v zmysle ustanovenia § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov upovedomuje účastníkov spojeného územného a stavebného konania stavby „**12495 - Jalovec – Pod Lánišťom – Rozšírenie VNS**“ - líniová stavba na pozemkoch v k.ú. **Jalovec** o podanom odvolaní účastníčky konania Mgr. Viery Peštovej, Jalovec č. 89, 032 21 Bobrovec“ zo dňa 03.11.2025 proti rozhodnutiu vydanému Obcou Jalovec pod č. MsÚ/ÚR a SP 2025/2365-3/MDu zo dňa 23.10.2025 vo veci povolenia stavby.

Zároveň Vás vyzývame, aby ste sa k odvolaniu vyjadrili písomne v lehote **do 7 pracovných dní odo dňa doručenia** tohto upovedomenia.

Mgr. Jozef Szebellai, MBA
vedúci odboru ÚR a SP

Príloha: Odvolanie

Doručuje sa

Účastníci konania – doručuje sa verejnou vyhláškou

Toto rozhodnutie má podľa § 69 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov povahu verejnej vyhlášky a podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní musí byť vyvesené v mieste obvyklým spôsobom po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Jalovec. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne musí byť mestom zverejnené aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä na internete, v miestnom rozhlase, tlači alebo na dočasnej úradnej tabuli na mieste, ktorého sa týka.

Účastníci konania: vlastníci pozemkov KN-C 302/1 (KN-E 246/1, 245, 244, 243, 242, 241, 240, 239, 238), KN-C 308 (KN-E 242 241) KN-C 310 (KN-E 238, 237, 236, 235, 234, 233, 232, 231, 230, 229, 228, 227/1, 225/2, 225/1, 224/1, 223/,1 222/1, 211, 210, 209, 202, 201, 304) KN-C 382 (KN-E 236, 235, 234, 233, 232, 231, 230, 229, 228, 227/1, KN-C 388 (KN-E 227/1, 225/1, 224/1, 223/1, 222/1) KN-C 334 (KN-E 227/1, 225/1, 224/1, 223/1, 222/1, 221 220 219 218 217, 216, 215, 214, 213, 212) KN-C 322 (KN-E : 222/1, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215, 214, 213, 212, 211, 210) KN-C 323 (KN-E 210, 209, 208, 207, 206, 205, 204, 203, 202, 201, 304, 226/1) KN-C 330 (KN-E 200) KN-C 387 (KN-E 201, 226/1, 200, 198), KN-C 471 (E-KN: 198) v k . ú. Jalovec

Na vedomie:

- obec Jalovec, IČO: 00 315 281, č. 2, 032 21 Jalovec
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠSOH, Vrbická 1993, 031 01 Lipt. Mikuláš
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, Vrbická 1993, 031 01 Lipt. Mikuláš
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠSOPaK, Vrbická 1993, 031 01 Lipt. Mikuláš
- Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
- SSD, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Oznámené iným spôsobom (webové sídlo) dňa:

obec Jalovec
stavebný úrad
Obecný úrad v Jalovci
Jalovec č. 2
032 21 p. Bobrovec

Jalovec 3. novembra 2025 I

VEC: Odvolanie voči stavebnému povoleniu č. MsÚ/ÚRaSP 2025/2364-3/MDu zo dňa 23. 10. 2025

Stavebné povolenie som našla vo zverejňovaných dokumentoch na webovej stránke obce Jalovec. Predmetné povolenie napádam z nasledovných dôvodov:

1/V napadnutom stavebnom povolení chýba dátum, kedy bolo napadnuté povolenie vyvesené k pripomienkovaniu.,

2/V napadnutom stavebnom povolení chýba uvedenie o otláčku pečiatky správneho orgánu, ktorý napadnuté povolenie vydal a chýba uvedenie autorizácie zodpovednej osoby za vydanie napadnutého povolenia.,

3/V napadnutom povolení chýba uvedenie miesta, kde bolo napadnuté povolenie vydané.,

4/V napadnutom povolení nemôže byť všetkým v okruhu zúčastnených účastníkov dostatočne jasným alebo známym, o čo sa vlastne jedná pod skratkami alebo značkami VNS, VN, NN, TS. Preto, aby nedošlo k možnému omylu, požadujem jednoznačného vysvetlenia k použitým značkám.,

5/Vo výroku napadnutého povolenia žiadam s presnosťou uviesť, o akú líniovú stavbu, a na ktorých stavbou zabratých pozemkoch, sa konkrétne jedná. Potom tak môže nastať zneužitie povolenia pre líniovú stavbu napr. cesty na zemskom povrchu, elektrickej prípojky, kanalizácie alebo vodovodu pod zemským povrchom, ak nie aj stavby nadzemného elektrického vedenia. Preto žiadam jednoznačne uviesť, o aký druh líniovej stavby sa má jednáť a ktoré konkrétne označené pozemky sa k tomu majú použiť.,

6/ V napadnutom povolení žiadam presne uviesť, ak sa tvrdí niekým, že „Prístup bude zabezpečený cez existujúcu miestnu komunikáciu“, ktorá je to v napadnutom povolení konkrétne existujúca miestna komunikácia.,

7/Žiadam uviesť do napadnutého rozhodnutia konkrétne o dátume výberového konania na zhotoviteľa stavby, žiadam o samotné zverejnenie výberového konania.,

8/V napadnutom rozhodnutí o povolení stavby ide o laxné, strohé až nezdôrilé, a preto napadnuteľné rozhodnutie o námietkach a pripomienkach Viery Peštovej zo dňa 5. 3. 2025. Pripomienky Viery Peštovej uvedené v jej bodoch 1./ až 3./ podľa všetkého ne/prerokované, nevedno, kto by sa nimi mal alebo bol zaoberal, a ak už teda v napadnutom rozhodnutí boli „zamietnuté“, nebolo teda

nijakým spôsobom vysvetlenia a odôvodnenia, prečo by mali byť alebo boli nedôvodné, alebo i dôvodné. Požadujem preto riadneho, jasného vysvetlenia k tomu, prečo niekto nepodal v napadnutom povolení spoľahlivé odôvodnenie k tomu, prečo bolo podľa neho moje pripomienky a námietky treba zamietnuť, potom bolo mne upreté dať mne práva vyjadriť sa k tomu, alebo je tiež možnosť- moje pripomienky a námietky akceptovať, preto vzniknuté nedostatky ohľadom neodôvodnenia zamietnutia námietok a pripomienok ako negatívny najskôr odstrániť. Totiž, na svojich námietkach, pripomienkach a požiadavke odstrániť očividné nedostatky si naďalej trvám.,

9/ Napokon jednoznačne si trvám na všetkom vyjadrenom ohľadom napádanej povofovej stavby v celej písomnej korešpondenci s EUB, s.r.o. v Úptovskom Mikuláši v nedávnej minulosti roka 2025.

Základ všetkého napádania ohľadom dotknutej stavby spočíva z mojej strany v tom, kedy, až bude mať stavebník od našej rodiny zmluvne odkúpené pozemky pre svoju stavebnú činnosť, kedy, až bude mať následne stavebník riadnym zákonným zápisom uvedenú fárchu na odkúpených od nás pozemkoch, až potom bude možné pristupovať ku konaniu o územnom a stavebnom rozhodovaní, skôr nie!

Žiadam si byť upovedomená, ktorým dátum a ku ktorému odvolaciemu orgánu bolo v zmysle zákona postúpené toto moje odvolanie voči napadnutému stavebnému povoleniu č. MsÚ/ÚRaSP 2025/2364-3/MDu zo dňa 23. 10. 2025

Mgr. Viera Pešťová

